

Helsingin Kaupungin Liikuntalautakunta

Oikaisuvaatimus

Päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu

Helsingin kaupunki – Liikuntavirasto, Merelliset palvelut
Osastopäällikkö
Pöytäkirja 30.3.2016
13 §
Kioskipaikka omalle myyntivaunulle (Mustikkamaan, Puotilan ja Tapaninvainion uimarannat)
HEL 2016-000371 T 02 08 02 00

Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

Haluamme, että päätös kumotaan siltä osin kuin on päätetty vuokrata Mustikkamaan uimarannan kioskipaikka (myyntivaunu) XXXX Oy:lle ajalle 15.5.2016 - 30.8.2018 (kesäkausiksi 15.5. - 30.8.) ja päätetään, että Mustikkamaan uimarannan kioskipaikka (myyntivaunu) vuokrataan kilpailutusehtojen mukaisesti parhaan tarjouksen tehneelle Konseptikeidas Oy:lle ajalle 15.5.2016 - 30.8.2018 (kesäkausiksi 15.5. - 30.8.).

Pyydämme ettei päätöstä Mustikkamaan osalta saa panna täytäntöön minkään vuosien 2016, 2017 ja 2018 osalta ennen asian selvittämistä

Mikäli oikaisuvaatimuksemme hylätään varaamme oikeuden saada korvausta ajanhukasta ja kuluista, joita on syntynyt, kun meitä harhautettu käyttämään paljon aikaa hakemukseen, jossa esitetty kokemusta ja toimintasuunnitelmaa, ja jotka on kuitenkin täysin sivuutettu päätöksenteossa.

Millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi

Kilpailutusehdot

- Kilpailutuksessa on selkeästi ja ehdottomasti todettu, että ”Kioskiyrittäjät valitaan hinnan 50%, aikaisemman kokemuksen kioskiyrittämisestä 30% ja toimintasuunnitelman perusteella 20%”. Korostamme, että kilpailutuksessa on käytetty sanaa ”**valitaan**” joka on ehdoton ilmaisu, eikä esimerkiksi ”*voidaan* valita muun muassa ...”
- Kaupunki ei voi poiketa kesken kilpailutuksen itse asettamistaan kilpailutuksen ehdoista

- Kaupunki totesi valinnan tehtyään päätöksen perustuneen 100% hintaan näin ollen kaupunki on toiminut lainvastaisesti ja harhauttanut meitä tarjouksentekijöinä. (lähde *1)
- Kaupunki ei voi perustella yleislausekkeella vapaasta tarjoutusten hyväksymisestä ja hylkäämisestä sitä, että kaupunki on tehnyt päätöksen kilpailutuksen ehdottomien sääntöjen vastaisesti

Päätöksen laajempi merkitys

- Kunnallisen päätöksenteon ja kilpailutuksen tärkeimpiä periaatteita ovat demokraattisuus, tasa-arvoisuus ja läpinäkyvyys
 - Jos mainittu menettely hyväksyttäisiin, avaisi se ovet kunnallisen päätöksenteon mielivallalle
 - Tällainen menettely mahdollistaisi esim. ystävyyden, korruption tai nepotismin (ja myös kansanomaisesti sanottuna ”pärstäkertoimen”) käytön todellisena päätöksentekoperusteena
- ”Liikuntavirasto kilpailuttaa hankintoja Helsingin kaupungin ohjeiden mukaisesti” (Lähde *2) Tästä lisää liitteessä 1.

Hakemusten vertailu

Kun katsotaan voittaneen hakemuksen yleisiä ehtoja on huomioitavaa, että voittanut hakemus ei edes sisältänyt pyydettyjä kokemukseen ja toimintasuunnitelmaan liittyviä tietoja näin ollen XXXX:n hakemus olisi pitänyt jättää puutteellisenä ottamatta huomioon koko kilpailutuksessa. Toimintasuunnitelman ja aiemman kokemuksen yhteenlaskettu jyvitys oli 50%. Kun jäljelle jäävä vuokran suuruuteen liittyvä 50% suhteutetaan tarjottuihin vuokriin on Konseptikeitaan osuus 19,5% ja XXXX:n 30,5%

Oma laskelma

Päätöseruste	Jyvitys	Konseptikeidas	XXXX
Vuokran suuruus	50%	19,5%	30,5%
Aikaisempi kokemus	30%	30%	0%
Toimintasuunnitelma	20%	20%	0%
Yhteensä	100%	69,5%	30,5%

KonseptiKeidas Oy oli tehnyt hakemuksen annettujen tietojen mukaan. Vertailtaessa aikaisempaa kokemusta on todettava, että XXXX on perustettu vasta loppuvuodesta 2015 ja Konseptikeidas alkuvuodesta 2014.

Toimintasuunnitelmamme palkittiin Helsingin kirjasto ja kulttuurilautakunnan puolelta vuoden 2015 kulttuuriteko tilaisuudessa erityismaininnalla 688 hakijasta, joten myös Helsingin kaupunki ja sen asukkaat ovat ottaneet konseptin omakseen. Meidän näkemyksemme mukaan palkinto on varsin merkittävä sillä liikuntalautakunta ja sivistyslautakunta toimivat sivistystoimen alaisena.

Liite 2. Palkinnon perustelut Helsingin kulttuuri- kirjastolautakunnan puheenjohtaja Jukka Relander
Liite 3. Taloudellinen merkitys kaupungin budjeteissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

KonseptiKeidas Oy

Millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen

Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosainen, johon päätös on kohdistettu ja jonka oikeuteen ja etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Koska aika oikaisuvaatimuksen tekemiseen oli niin lyhyt niin pidätämme oikeuden vielä jälkikäteen toimittaa lisäaineistoa ja perusteluja oikaisuvaatimukseen liittyen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

KonseptiKeidas Oy

Juha Kurikka / Sähköposti: teenmita@rakastan.fi

Helsingissä 12.4.2016

Juha Kurikka, toimitusjohtaja, Konseptikeidas Oy

Liite 1. Helsingin kaupungin hankinta

Liikuntavirastoon liittyvät julkiset kilpailutukset, kuuluvat Helsingin kaupungin yleisten kilpailutusehtojen piiriin, joissa sovelletaan hankintalakeja. (lähde *3)

[1 §](#)

Lain tarkoitus

Valtion ja kuntien viranomaisten sekä muiden hankintayksiköiden on kilpailutettava hankintansa siten kuin tässä laissa säädetään. Sähköisistä hankintamenettelyistä säädetään lisäksi sähköisestä huutokaupasta ja dynaamisesta hankintajärjestelmästä annetussa laissa ([698/2011](#)).([17.6.2011/699](#))

Lain tavoitteena on tehostaa julkisten varojen käyttöä, edistää laadukkaiden hankintojen tekemistä sekä turvata yritysten ja muiden yhteisöjen tasapuolisia mahdollisuuksia tarjota tavaroita, palveluita ja rakennusurakointia julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa.

Tällä lailla pannaan täytäntöön:

1) julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/18/EY, jäljempänä *hankintadirektiivi*;

[2 §](#)

Julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet

Hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, **kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.**

Hankintayksiköiden on pyrittävä järjestämään hankintatoimintansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti ja suunnitelmallisesti sekä mahdollisimman tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina ympäristönäkökohdat huomioon ottaen.

2 luku

Soveltamisala

[6 §](#)

Hankintayksiköt

Tässä laissa tarkoitettuja hankintayksiköitä ovat:

1) valtion, kuntien ja kuntayhtymien viranomaiset;

Liite 2. Palkinnon perustelut Helsingin kulttuuri- kirjastolautakunnan puheenjohtaja Jukka Relander

”MuuMaa on elävöittänyt Mustikkamaan rantaelämää, tuonut lukuisia tapahtumia kesäämme, luonut pienen piristävän, mutta merkittävän kulttuuripiristysruiskeen Mustikkamaalle ja lähiseudun ihmisille. MuuMaan ruohonjuuritason kulttuuritapahtumat kehittävät kaupungin yhteisökulttuuria ja hyvinvointia sekä antavat mahdollisuuden artisteille esiintyä. MuuMaa tarjosi nuorille kesätyöpaikkoja sekä kaikille mahdollisuuden kehittää uudenlaista tapahtumakulttuuria.”
- Jukka Relander palkintojenjakotilaisuudessa 28.1.2016



Liite 3. taloudellinen merkitys kaupungin budjeteissa.

Seuraavassa pohdinnassa on käytetty tietoja Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018 dokumentista.

Liikunta- ja kulttuuritoimen tavoitteita lyhyesti

”Liikuntastrategian päätavoitteita ovat: Terveyttä edistävän liikunnan lisääminen...Helsingin ja sen kaupunginosien viihtyvyyden sekä vetovoimaisuuden lisääminen. Liikunnan kansalaistoiminnan ...Liikuntapalvelujen tuottaminen yhdessä muiden toimijoiden kanssa.” (lähde *4)

”Kulttuurikeskus on osaltaan kehittämässä Helsingistä hauskaa ja toimivaa kaupunkia tukemalla asukkaiden vastuunottoa yhteisestä kaupunkitilasta ja kannustamalla yhteisöllisyyttä lisääviin kaupunkikulttuurin hankkeisiin.(lähde *5) Vuosina 2015–2018 kehittämisen kolme painopistettä ovat: 1. Ajattelemme asiakasta, 2. Vahvistamme moniarvoista Helsinkiä ja 3. Tehdään yhdessä!” (lähde *6)

”Taiteen tuottamisessa on selkeä suuntaus kohti yhteistuotantoja ja monitoimijaisia tuotantomalleja. Asukaslähtöinen, alueellinen kulttuuri- ja tapahtumatoiminta on koko ajan voimistunut. Sen tukemiseen pyritään luomaan rakenteita myös kaupunginkanslian asukasyhteistyön yksikön kanssa.” (lähde 7*)

On oleellista todeta, että päätös on liikuntaviraston alainen, mutta jos tarkastellaan Helsinkiä kokonaisuutena on helposti ymmärrettävissä, että aihe sivuaa myös kulttuuritoimea. Päätöksessä, jonka laillisuus on kyseenalainen keskeiseksi mittariksi nostettiin vuosivuokra, joka oli Konseptikeitaalla 1083€ pienempi kuin XXXX:llä.

	Budjetti-arvio 2016	Kulu per. asukas
Liikuntatoimi	80,146milj. € (lähde *8)	127,01€ (lähde *9)
kulttuuritoimi	43,41 milj. € (lähde *10)	21,31€ (lähde *11)

Konseptikeitaan MuuMaa –yhteisökahvila on toiminut edellä mainittujen liikuntastrategian päätavoitteiden mukaisesti. Vuokran erotus 1083€ on liikuntatoimen vuoden 2016 budjetista 0,001% ja 0,04% liikuntatoimelle määritellyistä tilojen vuokratuotoista. MuuMaa tuottaa vastikkeettomia palveluita kaupungille saamatta yhtään taloudellista tukea samalla kaupunki siis tukee avustusten muodossa eri tahoja 16,3 milj. Eurolla (lähde 12). Konseptikeitaan ja XXXX oy:n välisen tarjouksen erotus vastaa liikuntaviraston palveluihin kohdistuvina kuluina per. asukas yhdeksää Helsingin asukasta.

Kulttuuritoimen vuoden 2016 budjetista erotus vastaa 0,002%. Toiminnallisissa tavoitteissa on asetettu tavoitteeksi vuodelle 2016 1200 esitystä. (lähde *13) Mikäli tämä määritelmä esitys sisältää myös tapahtumia on MuuMaa tuottanut Helsingin tavoitteesta vuonna 2015 1,5%. Mikäli tätä suhteutetaan uudestaan kulttuuritoimen budjettiin niin mikäli MuuMaa olisi tuottanut samalla tehokkuudella vastaavia tapahtumia olisi budjetti ollut 651 150€ ja tapahtumien määrä 32 557,5 kpl (lähde 14) eli hieman yli tuon tämän hetkisen 1200 tavoitteen. Uskoaksemme myös tämä on yksi syistä, jonka ansiosta palkintomme kulttuuritoimelta saimme. Vuonna 2015 emme erikseen saaneet tukia kulttuuritoimelta, mutta tukia jaettiin 12,8 milj. Euroa. (lähde 15)

Lähdeluettelo

- *1 sähköposti liikuntaviraston hallintosihteeriltä 6.4.2016
- *2 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 379
- *3 <http://www.hel.fi/www/hank/fi/kilpailuttaminen/Lait-ja-ohjeet-navi/>
- *4 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 380
- *5 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 335
- *6 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 348
- *7 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 333
- *8 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 377
- *9 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 384
- *10 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 332
- *11 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 338
- *12 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 343
- *13 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 337
- *14 MuuMaan budjettiarvio
- *15 Helsingin kaupungin talousarvio 2016 ja suunnitelma 2016-2018, sivu 348